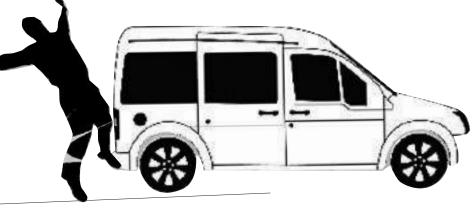
司机没拉手刹。被自己车撞死

家属起诉路边违停车车主及保险公司,索赔107万,法院驳回诉求——

厦门一名老司机因停车未拉手刹致使车辆溜车将自己撞死。事发后,死者家属认为路边一辆违停车辆影响逃生机会,将违停车车主及保险公司告上了法庭。结果怎样呢?10月16日,厦门中院微信公众号公布了这一案件审理情况。



案情回顾

停车忘拉手刹被 自己的车撞死

2017年的一天,叶某驾驶轻型普通货车从厦门某商城停车场倒车,至停车场道闸处停车下车欲升道闸时,由于未拉起手刹,未按操作规范停车,车辆往后倒溜。

叶某跑到车后欲阻止该车倒溜,不料被车尾左侧挤压至停放在路边的轿车一侧,造成叶某受伤,经送医院抢救无效于当日死亡。

事后,交警出具《道路交通事故认定书》,载明事故形成原因分析:叶某驾车停车时,未按照操作规范停车,致车辆倒溜,造成本事故,其过错行为对交通事故的发生起根本作用。并认定叶某应承担本事故全部责任,路边车辆车主袁某不承担本事故责任。

事后,袁某车辆投保的A保险公司已于交强险无责项下赔付

2018年,叶某家属将袁某、A 保险公司起诉至厦门海沧法院, 要求二者赔偿各项损失共计107 万全元

法院审理后认为,本案系机动车交通事故责任纠纷。公民的人身权、财产权等合法权益受法律保护,在受到侵害时,被侵害人有权请求侵权人承担相应的侵权责任。

本案交通事故经交警认定, 叶某负全部责任,袁某无责任,该 事故认定事实清楚,程序合法,责 任划分明确,应予采信。

争议焦点

本案是否属于机动车与行人之间发生交通事故的情形

家属主张,叶某对于违停车辆而言系行人,即使违停车辆没有任何过错,叶某作为行人与轿车发生碰撞造成死亡,轿车方亦应承担部分责任。

法院认为,本案交通事故的发生具有整体性、连贯性,系两辆机动车相撞造成

第三人死亡及车辆损坏的一起交通事故, 而非两辆机动车分别与第三人相撞造成 的两起交通事故。

本案交通事故属于机动车之间发生 交通事故的情形,而不属于机动车与行人 之间发生交通事故的情形。

袁某对叶某的死亡后果是否存在过错

家属主张,违停车辆正对着道闸路口,道路狭窄,影响车主逃生时间和空间,造成两车挤压车主致死的结果。

法院认为,从本案交通事故的基本事实和成因上看,交警部门通过现场勘察、调查取证后,根据各方当事人的过错及原因力等因素,认定死者叶某应承担事故全部责任、袁某不承担本事故责任。家属对该交通事故认定书有异议,但未能提供相

反证据予以推翻,故法院依法确认交警部门出具的交通事故认定书的证明力。

从法律上的过错认定上看,按普通 的、合理人的一般常识,违法停车后在车 辆处于完全停止状态下导致第三人死亡 的概率极低。在此情形下,袁某对其违法 停车行为与可能发生第三人死亡后果之 间缺乏预见能力,其主观上对于叶某的死 亡后果并无过错。

袁某、保险公司是否应对叶某的死亡后果承担赔偿责任

家属主张,袁某、A保险公司应对叶 某的死亡后果承担赔偿责任。

法院认为,事实上,A保险公司也已 于交强险无责项下赔付了11000元;不足 部分,机动车之间发生交通事故的,由有过错的一方承担赔偿责任,而袁某轿车在本起事故中没有过错,故袁某、A保险公司不承担该部分赔偿责任。

法院判决

驳回叶某家属的诉讼请求

侵权责任法上的过错的认定标准包括:故意、过失两种形态。故意,是指行为人对特定的损害结果的发生是明确知道的,并且意图追求此种损害后果的发生;过失,是指行为人对于特定的损害结果的发生应当预见并且具有预见的可能,但由于疏忽大意没有预见,或者虽有预见但轻信能够避免,并最终导致损害

后果发生。

由此可见,无论故意或者过失,均应以行为人对其行为可能产生损害后果的预见能力为前提。如果特定的损害后果并非行为人所可以预见或者应当预见,该损害后果对于行为人而言为意外事件,行为人不存在过错。法院最终驳回了叶某家属的诉讼请求。

厦大学生米饭矿泉水 校友来买单

每年费用666万元,首期10年由厦大深圳校友会承担

厦大深圳校友会17日宣布,从2021年到2030年,将为母校所有在校生的米饭和矿泉水买单。

厦大深圳校友会是在深圳举行的第 七届厦门大学全球校友会会长暨校友代 表大会上宣布此事的。会上,厦大深圳校 友会提议母校就"学生免费白米饭及矿泉水"项目设立"箪食瓢饮衔环涌泉"项目,用于资助"学生免费白米饭及矿泉水"经费开支。厦大深圳校友会还承诺,承担第一期持续10年(2021年-2030年)的费用。

那么,要多少钱?按照目前厦大4万

条名学生来算,一年白米饭和矿泉水要花666万元。厦大深圳校友会说,每年要推荐一名校友或者一个团体捐赠666万元用于该项目。昨天上午,已经有五位在深圳的厦大校友和一个团体率先认捐六年。

中青

巧了! 世界上另一个我?

同校同专业师兄妹 同名同姓同天生日

武汉科技大学文法与经济学院有两名同为李欢的同学,一男一女。男生是2018级的研究生,女生是2019级的同门师妹。同学们以李欢、小李欢分别称呼二人。他们在一次聚会中还偶然发现,两人竟然还是同年同月同日生。

更有趣的是,两人的真实生日都是1996年4月4日,却都没有出现在他们的身份证上。李欢的父母在上户口时,将他的生日错误登记成5月4日;小李欢的父母填写的是她的阴历生日。

同名同姓这件事,有时也为两人平添不少"乌龙"。导师贺尊时常拿名字跟两个李欢开玩笑, "因为同名同姓,论文署名只能带上性别了,不然别人分辨不出。"

因为这么多"相同",两人自然也格外熟络些。开学第一天,李欢就带着小李欢熟悉校园环境,帮助小李欢搬行李,参观学院。后来,两人共同负责学术研讨会嘉宾的餐宿、会议场地等事项,常常需要在微信上沟通,"有段时间天天聊天,感觉在跟自己聊天。"李欢说。

饲养员被 熊群攻击遇难

上海野生动物园:各方已介入调查

昨日,网传信息称,上海野生动物园一饲养员在猛兽区被熊撕咬遇难,并粘贴出上海野生动物园猛兽区10月17日暂停开放的通知。

18日下午,上海野生动物园相关工作人员回应记者表示,网传情况属实,确认饲养员已经遇难。目前各方已介入调查,同时在进行善后工作。

上海野生动物园官网发布通报:10月17日下午,上海野生动物园发生一起动物意外伤人事件,园区工作人员在猛兽区(车入区)实施作业时,遭受熊攻击,致使一名工作人员不幸死亡。

事件发生后,我园立即启动应急预案,成立专项工作小组,启动猛兽区(车入区)临时关闭应急措施,发布游客公告,妥善处理游客退票等相关事宜,切实加强园区安全运行管理。目前,我园正在积极配合有关部门进行事件调查。

网传信息称,10月17日,有游客在上海野生动物园猛兽区乘坐大巴观光车看到,猛兽区内正在施工,一名饲养员突然被熊群攻击,并被拖走撕咬。现场施工人员因无法驱散熊群只能暂时躲避到车内。现场还留下了饲养员的衣服和掉落的鞋子。随后,有警察赶到现场。

这語信息

本栏信息15元/行 每行12字,最多两行

欢迎个人刊登求职、家教等广告

376786958

▲海口专业防水补漏公司 18876627230



以下信息仅供参考,不作为合同依据,如